**Тема 2. "Корпоративные** **правоотношения".**

1. Понятие корпоративных отношений.
2. Правовая природа корпоративных правоотношений.
3. Субъекты корпоративных правоотношений.

**1. Понятие корпоративных отношений.**

Издавна люди объединялись. Сначала это было вызвано объективными причинами: вместе легче выживать в сложных природных условиях, защищаться от хищных зверей, охотиться. Со временем из этих объединений стали формироваться племена, нации, народы, государства. С развитием цивилизации причины, которые обусловили совместное существование людей, постепенно менялись. Они уже научились выживать и в одиночку, однако все еще держались вместе, образует человеческое общество, их продолжали объединять соединительные связи: общие история, интересы, будущее. Однако общество никогда не было однородным. В разное время оно разделялось на различные слои по происхождению, профессии, пола, верой и другим признакам. Эти социальные группы существовали по своим правилам, имели свои обычаи и традиции.

Постепенно в обществе стали появляться новые объединения, обусловлены не только объективными факторами. Они создавались людьми, которых объединяли общие интересы: торговля, строительство, охота, вера и тому подобное. Со временем эти союза людей стали восприниматься как нечто независимое от их человеческого состава на тот или иной момент. Так зарождалась идея корпорации.

Отношения между людьми, которые объединены в одну корпорацию, требовали особого регулирования, поскольку здесь речь шла о коллективе человек, а не одну персону. Одним из средств, с к мощью которого стало возможным регулирование отношений по созданию и деятельности корпораций, стала конструкция юридического лица. Пройдя через несколько тысячелетий, эта идея сохранилась и продолжает развиваться в той или иной форме во всех правовых системах. Центральной, главной причиной возникновения идеи юридического лица было объединение людей в относительно однородные социальные группы с определенной целью, общей для всех членов объединения.

Несколько веков назад справедливым было бы утверждение, что корпоративные отношения - это отношения, связанные с объединением людей в корпорации. Термин "корпорация" как раз и означает объединения. Но общество не стояло на месте. На сегодня конструкция юридического лица остается важнейшим инструментом, с помощью которого законодатель регулирует отношений как внутри организаций, так и с их участием. Первоначально понятие юридического лица "обслуживало" коллективный интерес определенной группы лиц, было внешней, правовой формой его существования, но сейчас оно "оторвалось» от своего первоначального смысла и применяется как универсальная форма, с помощью которой осуществляется ввод в гражданский оборот любых социальных образований. Постепенно право начало признавать статус юридического лица за организациями, которые не являются объединениями. Появилась необходимость изменить восприятие корпоративных от ношений как отношений, связанных с объединением людей.

Что же является корпоративными отношениями в современном их понимании?

Несмотря на длительную мировую историю развития корпораций, а затем и корпоративного права, дискуссии о сути корпоративных отношений далеки от завершения. В Украине этот вопрос вообще можно отнести к малоисследованных.

В самом общем смысле ***корпоративными*** являются отношения, возникающие между юридическими лицами и их участниками. При этом вид или организационно-правовая форма юридического лица не влияет на природу этих отношений: создается общество (корпорация), предприятие или учреждение, такие отношения все равно возникают.

Юридическая общественность практически единодушно: корпоративные отношения *-* это особые отношения, которые не могут быть однозначно и полностью отнесены к любому другому виду общественных отношений, регулируемых правом. Но в чем же их особенность?

Составляющим элементом любого субъективного права *есть* возможность выбирать форму его осуществления. Одной из таких форм является форма юридического лица. Особенность реализации субъективных прав в форме создания юридического лица (в отличие от личной реализации своих прав) имеет свои преимущества для учредителя:

1)             основатель непосредственно не вступает в гражданский оборот, а значит, по общему правилу, не приобретает права и обязанности в отношении третьих лиц. Его интересы представляет специальный субъект - юридическое лицо;

2)             есть возможность выделить и отделить часть имущества основателей;

3)             имущественные риски основателя, как правило, ограничиваются потерей имущества, которое было передано юридическому лицу;

4) возможность привлекать в состав юридического лица других субъектов.

Создание юридического лица - не самоцель. Она создается только потому, что другой субъект (учредитель) избрал от видную организационно-правовую форму реализации своего субъективного ­ права. Таким субъективным правом может быть любое право лица: на предпринимательскую деятельность, образование, труд, здоровье и т.д. На лично-правовая связь основателей и юридического лица, на существование юридических отношений между ними указывал еще А. Горькое. Он различал отношения - отношения корпорации с ее членами, как связанными с ней субъективного; чисто корпоративные отношения, то есть отношения, основанные на уставе, и отношения, которые развиваются частично внутри, частично в внекорпоративной сфере. Соответствующие права и обязан А. Горькое называет корпоративными неотчуждаемыми правами. Таковы право на равное с другими членами участие в голосования, право пользования корпоративным имуществом 3.

Таким образом, юридическое лицо "обязан" своему происхождений ­ ню основателю, но и существование ее навсегда подчинено учредителю (участнику). В связи с тем, что юридическое лицо является формой реализации прав своих участников, она будет за должное от них, несмотря на то, что с точки зрения гражданского права юридического лица и ее участник - отдельные, равные субъекты. Последнее наводит на мысль, что юридическое равенство и самостоятельность субъектов, как признаки гражданских отношений, не присущие отношениям между юридическим лицом и его основателем. Это собственно и есть главная особенность, которая вызывает необходимость специального регулирования этих отношений.

Подытоживая сказанное, корпоративные отношения - это общественные отношения, возникающие в связи с созданием юридических лиц и участием в их деятельности. В свою очередь, корпо­ративные правоотношения - это корпоративные отношения, урегулированные нормами права.

1. **Правовая природа корпоративных правоотношений.**

Гарантия ни отношения имеют комплексный характер и сложную структуру, отражается на их правовой природе.

На ранних этапах развития корпоративного права Украины можно было встретить мнение о речевой характер этих отношений. Однако такая позиция встречалась редко и сегодня практически никем не отстаивается. Доказывать то, что уже никем не оспаривается, нет смысла. Только в некоторых видах юридических лиц, преимущественно основанных государством, за основателем сохраняется право собственности на переданное юридическому лицу имущество. Для других юридических лиц это, в общем, не характерно. Корпоративные отношения - это отношения не по поводу имущества, а по поводу юридического лица, поэтому они не имеют вещного характера.

Более распространенным является понимание корпоративных отношений как обязательственных: "предприятие обязано осуществлять деятельность в соответствии с учредительными документами, передавать учредителю (иному уполномоченному лицу) обусловлены доходы, полученные от предпринимательской деятельности ". По мнению Н.С. Глусь, которая специально исследовала рассматриваемые вопросы, по своей правовой природе корпоративные правоотношения могут быть как имущественного, так и неимущественного характера, но связанного с имущественным, все они обязательственные и относительные, значительная часть из них имеет организационный характер.

Можно согласиться с тем, что для характеристики корпоративных правоотношений больше подходят обязательственные, чем вещественные отношения. Но мне кажется, что корпоративные отношения не являются ни обязательственными, ни вещественными. Попытки "втиснуть" их к одному из уже известных видов гражданских видно сын - вещественных или обязательственных - неправильно в своей основе.

Доводя обязывающий характер корпоративных отношений, сторонники этого мнения предполагают, что эти отношения прежде всего являются гражданскими. В свою очередь, гражданские отношения с одним из критериев подразделяются на вещные и обязательственные. Основания для такого вывода является хотя бы потому, что большинство норм корпоративного права закреплены непосредственно в тексте Гражданского кодекса Украины (ГК). Итак, можно считать, что законодатель исходит из гражданско-правовой их природы и не выделяет учение о юридическом лице. Иными словами, по ГК, корпоративное право является составной частью института юридического лица. Следовательно, и теорию гражданского права можно распространять на все корпоративные правоотношения.

Концептуальная ошибка такой аргументации, как представляется, состоит в том, что корпоративные отношения отнесены к гражданским, в то время как они таковы лишь частично. Специфика корпоративных отношений не позволяет рассматривать их только с позиции доктрины гражданского права.

В обоснование этого вывода можно сослаться на ст. 1 ГК: "Гражданским законодательством регулируются личные и имущественные отношения (гражданские отношения), основанные на юридическом равенстве, свободном волеизъявлении, имущественной самостоятельности их участников. К имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой стороне, а также к налоговых, бюджетных отношений гражданское законодательство не применяется, если иное не установлено законом ". Юридическое лицо находится в "ином властном подчинении" своих участников (особенно четко это видно, когда юридическое лицо имеет одного участника), а потому к отношениям между ними, которые основаны на этом подчинении, гражданское законодательство не применяется. А для тех отношений, где власть участников не проявляется, то они являются гражданскими.

Учитывая это правовая природа корпоративных отношений не может и не должна объясняться только с позиции теории права. Отдельные отношения, которые входят в состав корпоративных, является обязательственным (например, отношения по уплате взносов в уставный капитал), а следовательно и гражданскими, отдельные - управленческими (например, отношения по стеклим ­ касания и проведения общего собрания участников), отдельные - трудовыми (например, отношения между председателем исполнительного органа и обществом), некоторые - финансовыми (например, от ­ отношений по эмиссии ценных бумаг).

Учитывая изложенное, считаю, что правовая природа корпоративных отношений как таковых не может быть определена с учетом их комплексный содержание. В свою очередь, правовая природа отдельных видов корпоративных отношений может иметь обязывающий, управленческий, трудовой, финансовый и иной характер.

1. **Субъекты корпоративных правоотношений.**

Субъектами корпоративных правоотношений являются участники корпоративных отношений, в частности:

1)             *юридическое лицо.* Это - центральный субъект корпоративных отношений, поскольку эти отношения возникают именно в связи с юридическим лицом. Большинство корпоративных правоотношений существуют именно с участием юридического лица;

2)             *участники - то есть лица, которые имеют корпоративные права* *по определенной юридического лица.* Наряду с термином "участник" законодательство содержит другие, близкие, но не тождественные по содержанию понятие "основатели", "члены", "акционеры", "вкладчики".

Учредители - это лица, которые приняли решение о создания ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА.

Члены - это понятие, наиболее близкий к понятию "участник". Оно применяется для обозначения участников следующих обществ (например, политических партий, общественных организаций), производственных кооперативов. Поскольку разницы между участником и членов нет, законодателю следовало бы унифицировать терминологию и использовать один термин - "участник".

Акционер - это владелец акции, участник акционерного обществ.

Вкладчик - участник коммандитного общества, несет ограниченную ответственность.

Участниками могут быть физические, юридические лица, территориальные общины, государство;

3)             *органы управления юридических лиц.* Это специфические участник корпоративных отношений. Они не имеют гражданской правосубъектности, но закон предоставляет им определенные права и предусматривает обязанности в сфере корпоративного управления. Наружу действия органов управления считаются действиями юридического лица, однако во внутрикорпоративных отношениях каждый орган имеет свой правовой статус;

4)             *органы государственного управления* (Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку, Антимонопольный комитет Украины, Фонд государственного имущества, местные государственные администрации и др.). Эти органы, как правило, не являются непосредственными участниками корпоративных правоотношений, но они осуществляют контроль за соблюдением корпоративного законодательства или управления государственными корпоративными правами.